

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Translation

PCT/ES2003/000491



Applicant's or agent's file reference 2003824	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/ES2003/000491	International filing date (<i>day/month/year</i>) 29 September 2003 (29.09.2003)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 02 October 2002 (02.10.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A01G 25/02		
Applicant IRRIMON, S.A.U.		

- This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
- This REPORT consists of a total of _____ sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).
 These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 30 April 2004 (30.04.2004)	Date of completion of this report 27 April 2005 (27.04.2005)
Name and mailing address of the IPEA/ES	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/ES2003/000491

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
pages _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/ES 03/00491

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Five documents were cited in the international search report of 27 November 2003, namely PCT international applications WO 01/64019 (document D1), WO 98/10635 (D2), WO 02/085101 (D3) and WO 96/24243 (D4), and US patent US 2002070297 (D5).

The present invention relates to a drip irrigation dispenser with an anti-suction device, wherein a conventional drip line with a self-compensating membrane is insertable into a tube. The structure further comprises a flow control chamber with an external discharge aperture and a filter cover beneath the self-compensating membrane. An additional circular membrane acting as a sealing diaphragm in the event of a pressure differential between the inside of the tube and the environment is claimed as an essential feature of the invention.

In the light of the analysis of the above-mentioned documents D1, D2, D3, D4 and D5, it is clear that all of these documents describe a membrane that is flexible in response to a pressure differential, but none of said documents also mentions a sealing diaphragm such as the one disclosed in the present application.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/ES 03/00491

It follows that the claimed invention leads to an enhanced effect relative to the prior art. Furthermore, it is not considered to be obvious for a person skilled in the art to implement the features in the above-mentioned documents in such a way that the invention as disclosed in the single claim would be arrived at. Therefore, the subject matter of the invention complies with the requirements of novelty, inventive step and industrial applicability of PCT Article 33(2), (3) and (4).

10/530127

TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

PCT

REC'D 31 MAY 2005

INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

WIPO

PCT

(Artículo 36 y Regla 70 del PCT)

Referencia del expediente del solicitante o del mandatario	PARA ACCIÓN Véase la notificación de transmisión del informe de examen preliminar internacional (formulario PCT/IPEA/416)	
Solicitud internacional N° PCT/ES03/00491	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 29 Septiembre 2003/09/2003	Fecha de prioridad (día/mes/año) 2 Octubre 2002 (2/10/2002)
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC A01G25/02		
Solicitante IRRIMON S.A.U.		

1. El presente informe de examen preliminar internacional, emitido por la Administración encargada del examen preliminar internacional, se transmite al solicitante conforme al Artículo 36.

2. Este INFORME comprende hojas, incluida la presente hoja de portada.

☐ Está acompañado de ANEXOS, es decir, de hojas de la descripción, las reivindicaciones o los dibujos que han sido modificados y que sirven de base al presente informe o de hojas que contienen rectificaciones efectuadas ante la Administración encargada del examen preliminar internacional (véase la Regla 70.16 y la Instrucción 607 de las Instrucciones Administrativas del PCT).

Esos anexos comprenden hojas.

3. El presente informe contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes:

- I ☒ Base del informe
- II ☐ Prioridad
- III ☐ Falta de formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la posibilidad de aplicación industrial
- IV ☐ Falta de unidad de invención
- V ☒ Declaración motivada según el Artículo 35.2) sobre la novedad, la actividad inventiva y la posibilidad de aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración
- VI ☐ Ciertos documentos citados
- VII ☐ Defectos en la solicitud internacional
- VIII ☐ Observaciones relativas a la solicitud internacional

Fecha de presentación de la solicitud de examen preliminar internacional 30 Abril 2004 (30.04.2004)	Fecha de finalización del presente informe 27 Abril 2005 (27.04.2005)
Nombre y dirección postal de la Administración encargada del examen preliminar internacional	Funcionario autorizado Esperanza Carasatorre Rueda
N° de telecopiador	N° de teléfono: 95512

I. Base de la opinión

1. Por lo que respecta a los elementos de la solicitud internacional*:

- ☒ La solicitud internacional tal como se presentó inicialmente
- ☐ la descripción:
 - páginas , tal como se presentaron inicialmente
 - páginas , presentadas con la solicitud de examen preliminar internacional
 - páginas , presentadas con una carta fechada el __/__/__
- ☐ las reivindicaciones:
 - páginas , tal como se presentaron inicialmente
 - páginas , modificadas (acompañadas, en su caso, de una declaración) según el Artículo 19
 - páginas , presentadas con la solicitud de examen preliminar internacional
 - páginas , presentadas con una carta fechada el __/__/__
- ☐ los dibujos:
 - páginas , tal como se presentaron inicialmente
 - páginas , presentadas con la solicitud de examen preliminar internacional
 - páginas , presentadas con una carta fechada el __/__/__
- ☐ la parte de la descripción reservada a la lista de secuencias:
 - páginas , tal como se presentaron inicialmente
 - páginas , presentadas con la solicitud de examen preliminar internacional
 - páginas , presentadas con una carta fechada el __/__/__

2. Por lo que respecta al idioma, todos los elementos indicados a continuación estaban a disposición de la Administración o se le han entregado en el idioma de presentación de la solicitud internacional, salvo que en este punto se indique otra cosa.

Esos elementos estaban a disposición de la Administración o se le han entregado en el idioma siguiente que es:

- ☐ el idioma de una traducción entregada a los fines de la búsqueda internacional (según la Regla 23.1.b)).
- ☐ el idioma de publicación de la solicitud internacional (según la Regla 48.3.b)).
- ☐ el idioma de la traducción entregada a los fines del examen preliminar internacional (según la Regla 55.2 ó 55.3).

3. Por lo que respecta a las secuencias de nucleótidos o de aminoácidos divulgadas en la solicitud internacional, la opinión escrita se ha formulado sobre la base de las lista de secuencias:

- ☐ contenida en la solicitud internacional, en forma escrita.
- ☐ presentada con la solicitud internacional, en forma legible por ordenador.
- ☐ entregada posteriormente a la Administración, en forma escrita.
- ☐ entregada posteriormente a la Administración, en forma legible por ordenador.
- ☐ Ha sido entregada la declaración, según la cual la lista de secuencias presentada por escrito y entregada posteriormente no va más allá de la divulgación contenida en la solicitud tal como fue presentada.
- ☐ Ha sido entregada la declaración, según la cual las informaciones grabadas en forma legible por ordenador son idénticas a las de la lista de secuencias presentada por escrito.

4. ☐ Las modificaciones han ocasionado la anulación:

- ☐ de la descripción, páginas
- ☐ de las reivindicaciones, Nos.
- ☐ de los dibujos, hojas/fig.

5. ☐ La presente opinión ha sido formulada como si no se hubiesen presentado (algunas) de las modificaciones, que se ha considerado que iban más allá de la exposición de la invención tal como fue presentada, como se indica en el recuadro suplementario (Regla 70.2.c)).

* Las hojas de reemplazo entregadas a la Oficina receptora en respuesta a un requerimiento efectuado según el Artículo 14 se consideran en el presente informe como "inicialmente presentadas".

INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

Solicitud internacional N°

PCT/ES03/00491
V. Declaración motivada según la Regla 66.2.a)ii) sobre la novedad, la actividad inventiva y la posibilidad de aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración
1. Declaración

Novedad	Reivindicaciones 1	SÍ
	Reivindicaciones	NO
Actividad inventiva	Reivindicaciones 1	SÍ
	Reivindicaciones	NO
Posibilidad de aplicación industrial	Reivindicaciones 1	SÍ
	Reivindicaciones	NO

2. Citas y explicaciones (Regla 70.7)

En el informe de Búsqueda Internacional, emitido el 27 de Noviembre de 2003, se citaron cinco documentos: las solicitudes internacionales PCT WO 0164019 (documento D1), WO 9810635 (D2), WO 02085101 (D3), WO 9624243 (D4) y la patente americana US 2002070297 (D5).

La presente invención se refiere a un emisor de riego por goteo con dispositivo antisucción, para lo cual en una tubería se inserta un goteo convencional con membrana autocompensante. La estructura consta además de una cámara de regulación de caudal con orificio de vertido al exterior y de una tapa de filtro bajo la membrana de autocompensación. Se reivindica como esencia de la invención una membrana adicional circular que actúa como diafragma obturador cuando se producen diferencias de presión entre interior de la tubería y el exterior.

Como consecuencia del estudio de los documentos antes mencionados D1, D2, D3, D4 y D5 en todos ellos se aprecia la existencia de una membrana deformable como consecuencia de las diferencias de presión, pero en ninguno de los documentos anteriormente mencionados aparece, además un diafragma obturador o un mecanismo similar al que aparece en el documento objeto del informe.

Así, la invención reivindicada implica un efecto mejorado comparado con el estado de la técnica. Además no se considera obvio que un experto en la materia pueda aplicar las características de los documentos citados y llegar a la invención tal y como se manifiesta en su única reivindicación. Por lo tanto, el objeto de la invención cumple los requisitos de novedad, actividad inventiva y aplicación industrial de acuerdo con el artículo 33 (2,3,4) PCT.